ВТОРОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

къ программѣ

ШЕСТАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО СЪѢЗДА

ВЪ ОДЕССѢ.

15-го Августа 1884 года.

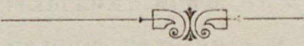
ОДЕССА.
Типографія А. Шульце, Ланжероновская ул., домъ Карузо, № 36.
1884.

Дозволено цензурою. Одесса, 7-го мая 1884 года.

При Шестомъ Археологическомъ Съѣздѣ предположено устроить археологическую выставку древностей Южной Россіи и памятниковъ старины Новороссійскаго края.

Для этой цѣли Распорядительный Комитетъ Съѣзда обратился какъ къ русскимъ, такъ и къ нѣкоторымъ иностраннымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, владѣльцамъ собраніями древностей, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, проситъ всѣхъ лицъ, имѣющихъ принять участіе на съѣздѣ, содѣйствовать устройству выставки доставленіемъ предметовъ древности.

Распорядительный Комитетъ проситъ выслать предметы, назначенные для выставки, не позднѣе 1-го Августа 1884 г., и предварительно къ 1-му Іюня списокъ ихъ, для приготовленія надлежащаго числа шкафовъ и витринъ.



Распорядительный Комитетъ извѣщаетъ Гг. ученыхъ и лицъ, желающихъ прибыть на Съѣздъ, что предположено включить въ программу занятій Съѣзда археологическую экскурсію изъ Одессы въ Севастополь для обозрѣнія открытыхъ въ Херсонесѣ древностей и производящихся тамъ раскопокъ, и внутрь Крыма для обозрѣнія нѣкоторыхъ пещерныхъ городовъ.

При Съѣздѣ предположено организовать выставку южно-русскихъ древностей.

ПРИЛОЖЕНІЕ

КЪ ПРОГРАММѢ

ШЕСТАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО СЪѢЗДА ВЪ ОДЕССѢ

15-го Августа 1884 года.

ВОПРОСЫ, ПРЕДЛОЖЕННЫЕ КЪ ОБСУЖДЕНІЮ НА СЪѢЗДѢ.

А. ВОПРОСЫ ОБЩІЕ.

1. И. В. Лучицкій. О способахъ сохраненія старинныхъ документовъ и мѣрахъ къ сосредоточенію ихъ въ ученыхъ учрежденіяхъ.
2. М. М. Шпилевскій. О мѣрахъ къ охраненію памятниковъ старины.

Б. ВОПРОСЫ ЧАСТНЫЕ.

Отдѣленіе I. Памятники первобытные.

1. А. С. Трачевскій. Эволюціонная теорія въ приложеніи къ *орудію*.

Отдѣленіе II. Памятники языческіе.

1. Д. Н. Овсянико-Куликовскій. Анализъ терминовъ, обозначающихъ родственныя отношенія въ языкахъ славянскихъ и родственныхъ.

Отдѣленіе III. Памятники классическіе.

1. В. Н. Пироговъ. Древне-римскій культъ въ связи съ чествованіемъ Свв. Космы и Даміана и церковью этихъ святыхъ на римскомъ форумѣ.
3. Л. Ф. Воеводскій. Геродотовы свѣдѣнія о древней Скиѳіи.

Отдѣленіе IV. Памятники общественнаго и домашняго быта.

1. Ѳ. И. Успенскій. Слѣды славянскаго права въ византійскомъ за-

3. Л. К. Ивановскій. Къ какимъ выводамъ можно прійти, сравнивая составъ курганныхъ бронзъ различныхъ мѣстностей сѣверозападной Россіи?

4. — Чѣмъ отличаются погребальныя насыпи Шелонской пятины Новгородской земли отъ таковыхъ-же Вотской?

Отдѣленіе II. Памятники языческіе.

1. П. А. Безсоновъ. Частныя замѣчанія по даннымъ языкознанія и этнологіи относительно древнѣйшаго быта въ общемъ племени (Urstamm) и въ частныхъ племенахъ, въ связи со звѣрями и животными, орудіями и ихъ матеріаломъ, религіею и творчествомъ, примѣнительно къ Славянамъ и особенно къ Россіи.

2. — Первые намеки, отразившіеся въ старшей общей рѣчи (Ursprache), на дѣленіе племенъ, на главные виды сихъ послѣднихъ въ извѣстной лѣстницѣ и на отношеніе ихъ къ племени общему.

3. — Значеніе передовыхъ вѣтвей, какъ *пѣвцовъ*, *священнослужителей*, и *знатныхъ* или *воинственныхъ* родовъ, при разселеніи главнѣйшихъ племенъ и послѣдующихъ историческихъ.

4. — *Ады* (Аты, Уды, Уты и т. д.) и *Акхи* (Якхи), какъ одинъ изъ самыхъ старшихъ слоевъ племеннаго населенія повсюду въ Европѣ, частнѣе въ послѣдующей Россіи и на обще-славянской территоріи. *Тавріи* (Туране, Тиряне и т. д.), въ одинаково важномъ значеніи, какъ и Ады — Акхи. *Нары* (Невры, Норы и т. д.), съ соотвѣтствующими измѣненіями видовъ и названій, въ значеніи не менѣе важномъ, какъ предъидущіе. *Скиѳъ* и *Скуѳы* (Скуты, Скиты и т. д.): названіе и объемъ его содержанія; было-ли то *особое племя* или тотъ *періодъ* въ развитіи жизни племенной и какіе *народы* оттолѣ возникли по разнымъ странамъ (преимущественно въ Европѣ).

5. — Составныя части по племенамъ и топографіи въ *Геродотовой Скиѳіи*.

6. — (Вкратцѣ): Отношеніе *Венетовъ*, *Будинъ* и *Антовъ* къ *Ванамъ* и *Адамъ*. (Подробнѣе): Сочиненіе *Вендовъ* (Виндовъ, Венетовъ, Антовъ и т. д.), *Ретовъ* (Ратовъ, Расовъ, Рѣзовъ, Ругіевъ и т. д.) и *Норовъ* (Норовъ, Невровъ и т. д.), какъ тройная племенная формація ближайше предшествовавшая народу *Славянъ* и особенно *Руси*.

Отдѣленіе III. Памятники классическіе.

1. И. К. Суручанъ. Новыя керамическія надписи Понта Скиѳскаго.

2. В. В. Латышевъ. Государственное устройство Ольвіи по авторамъ и эпиграфическимъ документамъ.

3. — Государственное устройство Херсониса до византійскаго періода, по такимъ-же даннымъ.

4. — Древніе календари Тираса, Ольвіи, Херсониса и Пантикапэя по эпиграфическимъ памятникамъ.

5. В. И. Модестовъ. О русскомъ произношеніи греческихъ словъ, особенно въ приложеніи къ собственнымъ именамъ всякаго рода, относящимся къ древнегреческимъ колоніямъ на берегахъ Понта Эвксинскаго.

Отдѣленіе IV. Памятники общественнаго и домашняго быта.

1. Д. И. Багалѣй. Заимка въ Лѣвобережной и Слободской Украйнѣ, какъ одинъ изъ главныхъ способовъ возникновенія поземельной собственности.

2. Е. С. Филимоновъ. О формахъ землевладѣнія въ прошломъ столѣтіи на сѣверѣ Черниговской губерніи (сябренная сокупная займанщина и сябренное долевое землевладѣніе. Личная займанщина и личное землевладѣніе).

3. М. Н. Бережковъ. О русскихъ плѣнникахъ въ Крыму.

4. Ѳ. Ѳ. Лашковъ. О землевладѣніи въ Крыму, послѣ присоединенія его къ Россіи, по архивнымъ документамъ.

Отдѣленіе V. Памятники юридическіе.

1. Д. И. Багалѣй. Къ вопросу о значеніи и организаціи южно-русскихъ архивовъ.

2. Е. Т. Соловьевъ. О древнѣйшихъ способахъ укрѣпленія правъ на имущество въ Россіи посредствомъ юридическихъ знаковъ.

Отдѣленіе VI. Памятники искусствъ и художествъ.

1. И. К. Сdavидь Сиручанъ. Богини дѣтопитательницы (κουροτρόφοι) по неизвѣстнымъ и новымъ терракоттамъ колоній Понта Скиѳскаго.

2. — Бриксійскій богъ Ноттулій и его новое изображеніе.

3. — Новый хризосъ скиѳскаго царя Фарзоя.

4. Ѳ. Г. Лебединцевъ. О гравировальныхъ работахъ типографіи Кіево-Печерской Лавры въ XVII и XVIII стол.

Отдѣленіе VII. Памятники языка и письма.

1. В. М. Добровскій. О несостоятельности дѣленія славянскихъ языковъ на двѣ вѣтви — юго-восточную и западную.

2. — Насколько языкъ старославянскій подходитъ къ типу праязыка Славянъ?

3. Е. Т. Соловьевъ. Знаки собственности великоруссовъ, малороссовъ и инородцевъ Россіи представляютъ собою по преимуществу остатки архаическихъ письменъ.

4. Е. Ѳ. Будде. Типъ литературнаго обще-славянскаго языка въ періодъ X—XI вѣка.

5. — Насколько надстрочные знаки въ древне-славянскихъ памятникахъ составляютъ простой заимствованный пріемъ письма?

Отдѣленіе VIII. Памятники исторической географіи и этнографіи.

1. Ѳ. Г. Мищенко. О «царскихъ» Скиѳахъ, на основаніи Геродота и Страбона.

2. — Свѣдѣнія Эсхила о Кавказѣ.

3. И. К. Суручанъ. Номенклатура города Офіузы.

4. — Опытъ доказательства мѣстонахожденія «золотаго берега» Константина Багрянороднаго.

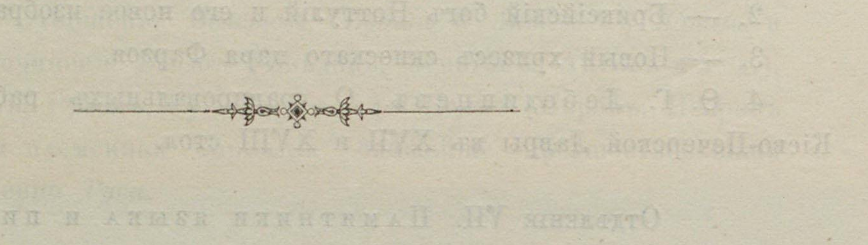
5. В. Н. Катеневъ. Нѣкоторыя этнографическія данныя о Мордвахъ въ Саратовской губерніи.

6. А. А. Орловъ. Историческій очеркъ Одессы за прошлое столѣтіе, составленный по документамъ, хранящимся въ Архивѣ Министерства Юстиціи.

7. В. Н. Ястребовъ. Родословная Хорватовъ по грамотамъ и другимъ документамъ.

Отдѣленіе IX. Памятники византійскіе.

1. А. Г. Недзѣльскій. О водопроводѣ въ древнемъ Херсонесѣ.



ВОПРОСЫ, ПО КОТОРЫМЪ ЖЕЛАТЕЛЬНО ПОЛУЧИТЬ СВѢДѢНІЯ КЪ VI-му АРХЕОЛОГИЧЕСКОМУ СЪѢЗДУ.

Древности первобытныя.

1. Происхожденіе гончарнаго производства въ Россіи древнѣе, или новѣе западно-европейскаго?

2. Консистенція сосудовъ грубой ручной работы — плетенка и пр., — имѣетъ-ли предѣлы въ извѣстныхъ типахъ, т. е. въ погребальныхъ и обрядовыхъ урнахъ, а также въ сосудахъ для пищи и пр.?

3. Какое вліяніе могли имѣть на нашу керамику египетская и восточная культуры и колоній береговъ Чернаго Моря, и какія извѣстія мы имѣемъ о проникновеніи къ намъ усовершенствованной обработки сосудовъ (гончарная дощечка и гончарное колесо)?

4. Нельзя-ли указать инструменты и способы, практиковавшіеся въ первобытную эпоху въ Россіи для выдѣлки орнамента на сосудахъ?

5. Нѣтъ-ли указаній на тѣ практическія требованія жизни, изъ которыхъ могли возникнуть зачатки орнамента и окрашиванія сосудовъ?

6. Какого рода растенія употреблялись для производства матерій, которыми обволакивали сосуды каменнаго вѣка, т. е., какія древесныя вѣтви и знаки употреблялись для изготовленія плетенки; не аналогичны-ли вышеупомянутыя матеріи съ тканями изъ linum angustifolium, или нѣкоторыя изъ тканей дѣлались изъ нынѣ употребительнаго льна? Нѣтъ-ли указаній на матеріи въ эти періоды изъ конопли, шерсти и волосъ?

7. Въ Сибири и на Уралѣ, особенно въ Пермской губерніи, открыты на береговыхъ утесахъ идеографическія начертанія красною краскою; желательно имѣть свѣдѣнія, распространяется-ли этотъ видъ доисторическихъ памятниковъ въ губерніяхъ: Вологодской, Архангельской и Костромской?

Памятники юридическіе.

1. Основанія древнерусской системы территоріальнаго дѣленія на станы и волости и разъясненіе ихъ взаимнаго соотношенія.



Дозволено цензурою. Одесса 16 августа 1884 года.